THE 1986 ANNUAL REPORT TO
THE HONOURABLE GEORGE STANLEY
LIEUTENANT-GOVERNOR OF NEW BRUNSWICK

AS

REQUIRED BY THE CRIMINAL CODE OF CANADA

SECTION 178.22

(PROTECTION OF PRIVACY ACT)

To: The Honourable George Stanley,

Lieutenant-Governor of New Brunswick

May it please Your Honour:

I have the pleasure to submit to your Honour the 1986 Annual Report which provides the information required by the Criminal Code of Canada (Section 178.22).

Respectfully submitted,

David R. Clark, Q.C.
Attorney General of New Brunswick

Attorney General of New Brunswick

Annual Report

Section 178.22 Criminal Code

This report covers the period January 1, 1986 to December 31, 1986.

Section 178.22(5)

(a) The list of designated agents who made applications in accordance with Section 178.12 and 178.13:

John H. Evans

Graham J. Sleeth

William J. Corby

(b) The list of designated peace officers who made applications in accordance with Section 178.15:

Nil

Section 178.22(2)

(a) THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS:

(i)	178.12	4
(ii)	178.15	Nil

(b) THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS:

(i)	Under Section 178.13(3)	Nil

(c) THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED:

(i)	Under Section 178.12	4
(ii)	Under Section 178.15	Nil
(iii)	Under Section 178.13(3)	Nil

THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER

(i)	178.12	Nil
(ii)	178.15	Nil
(iii)	178.13(3)	Nil

THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS:

(i)	178.12	Nil
(ii)	178.15	Nil
(iii)	178.13	Nil

(d) THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF NEW BRUNSWICK IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in the authorization	2
(ii)	an offence other than an offence specified in an authorization but in respect of which an authorization may be given	Nil
(iii)	an offence in respect of which an authorization may not be given	Nil

(e) THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF NEW BRUNSWICK IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in such an authorization	1
(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given	Nil

(iii) an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given — Nil

AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION:

(f) THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED:

(i) 178.12	60 days
(ii) 178.15	Nil

(g) THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID:

(i) for more than 60 days	Nil
(ii) for more than 120 days	Nil
(iii) for more than 180 days	Nil

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE:

Statute		Number
Criminal Code	212	2
	294(a)	2
	306(1)(b)	2
	312	2
	423(1)(d)	2
	422(a)	1
Narcotic Control Act	sec 4	1

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE WAS SPECIFIED:

(i)	residence	4
(ii)	commercial premises	Nil
(iii)	vehicle	Nil
(iv)	other (jail)	Nil

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION:

(i)	Tel. Comm.	4
(ii)	Audio (Oral)	4
(iii)	Other	Nil

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION: 7

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF NEW BRUNSWICK IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION:

(i)	Criminal Proceedings adduced in evidence	2
(ii)	Resultant Convictions	1

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF NEW BRUNSWICK AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS:

Intercepted information used but not adduced 1

(n) THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23 6
plus 3 who could not be found to be served with Notice

(o) APPLICATION FOR AN EXTENDED PERIOD FOR NOTIFICATION SECTION 178.23(3) Nil

OTHER INFORMATION:

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2.....Nil

(b) GENERAL ASSESSMENT OF THE IMPORTANCE OF INTERCEPTION OF PRIVATE COMMUNICATIONS FOR THE INVESTIGATION, DETECTION, PREVENTION AND PROSECUTION OF OFFENCES IN CANADA, AND MORE PARTICULARLY, IN THE PROVINCE OF NEW BRUNSWICK:

The use of electronic surveillance in New Brunswick continues to occur only after the use of conventional techniques in criminal investigations has been exhausted. When electronic surveillance has been resorted to, the results have been significant.

EXPLANATORY NOTES:

1. The reason why the number of methods of interception exceed the number of places specified in the authorizations is that in some places, in addition to a telephone wiretap, there was installed an audio listening device inside a particular building, thereby accounting for two (2) methods of interception relating to that single place.

2. The screening procedure used by the Department continues to result in there being no authorizations refused by the Judiciary.

PRESENTATION

A SON HONNEUR GEORGE STANLEY

LIEUTENANT-GOUVERNEUR DU NOUVEAU-BRUNSWICK

DU RAPPORT ANNUEL 1986

EXIGE PAR L'ARTICLE 178.22

DU CODE CRIMINEL DU CANADA

(LOI SUR LA PROTECTION DE LA VIE PRIVEE)

A Son Honneur George Stanley
Lieutenant-gouverneur du Nouveau-Brunswick

Monsieur le Lieutenant-gouverneur,

J'ai l'honneur de vous présenter le rapport annuel de 1986 contenant les renseignements exigés par l'article 178.22 du Code criminel du Canada.

Je vous prie de croire, Monsieur le Lieutenant-gouverneur, à l'assurance de ma très haute considération.

Le procureur général du
Nouveau-Brunswick

David R. Clark, C.R.

Rapport annuel

du procureur général du Nouveau-Brunswick

conformément à l'article 178.22 du Code criminel

Le présent rapport vise la période allant du 1er janvier 1986 au 31 décembre 1986.

Paragraphe 178.22(5)

a) Liste des mandataires désignés qui ont présenté une demande d'autorisation conformément aux articles 178.12 et 178.13:

John H. Evans

Graham J. Sleeth

William J. Corby

b) Liste des agents de la paix désignés qui ont présenté une demande d'autorisation en vertu de l'article 178.15:

Aucun

Paragraphe 178.22(2)

a) NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION:

i)	178.12	4
ii)	178.15	0

b) NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT D'AUTORISATION:

i)	178.13(3)	0

c) NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTEES:

i)	En vertu de l'article 178.12	4
ii)	En vertu de l'article 178.15	0
iii)	En vertu du paragraphe 178.13(3)	0

NOMBRE D'AUTORISATIONS REFUSEES:

i)	178.12	0
ii)	178.15	0
iii)	178.13(3)	0

NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTEES SOUS CERTAINES CONDITIONS:

i)	178.12	0
ii)	178.15	0
iii)	178.13	0

d) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITE EST INDIQUEE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ETE INTENTEES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GENERAL DU NOUVEAU-BRUNSWICK RELATIVEMENT:

i)	à une infraction spécifiée dans l'autorisation	2
ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	0
iii)	à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée	0

e) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITE N'EST PAS INDIQUEE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ETE INTENTEES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GENERAL DU NOUVEAU-BRUNSWICK RELATIVEMENT:

i)	à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	1
ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	0

iii) à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée — 0

LORSQUE LA COMMISSION OU PRETENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVEE A LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVEE EN VERTU D'UNE AUTORISATION

f) DUREE MOYENNE DE VALIDITE DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS Y AFFERENTS:

i)	178.12	60 jours
ii)	178.15	0

g) NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU DE PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ETE VALIDES:

i)	pendant plus de 60 jours	0
ii)	pendant plus de 120 jours	0
iii)	pendant plus de 180 jours	0

h) INFRACTIONS POUR LESQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ETE DONNEES ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNEES POUR CHACUNE D'ENTRE ELLES:

	Loi et article	Nombre
Code Criminel	212	2
	294(a)	2
	306(1)(b)	2
	312	2
	423(1)(d)	2
	422(a)	1
Loi sur les stupéfiants	4	1

i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPECIFIES DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ETE SPECIFIE:

i)	domiciles	4
ii)	locaux commerciaux	0
iii)	véhicules	0
iv)	autres (prisons)	0

j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES METHODES D'INTERCEPTION UTILISEES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

i)	télécommunications	4
ii)	microphones	4
iii)	autres	0

k) NOMBRE DE PERSONNES ARRETEES, DONT L'IDENTITE EST ARRIVEE A LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION: 7

l) NOMBRE DE POURSUITES PENALES INTENTEES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GENERAL DU NOUVEAU-BRUNSWICK, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVEES, REVELEES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION, ONT ETE PRODUITES EN PREUVE ET NOMBRE DES CONDAMNATIONS QUI EN ONT DECOULE:

i)	poursuite pénales avec production en preuve	2
ii)	condamnations en découlant	1

m) NOMBRE D'ENQUETES EN MATIERE PENALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVEE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ETE UTILISES, BIEN UE CETTE COMMUNICATION N'AIT PAS ETE PRODUITE EN PREUVE DANS LES POURSUITES PENALES INTENTEES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GENERAL DU NOUVEAU-BRUNSWICK PAR SUITE DES ENQUETES:

renseignements interceptés et utilisés, mais non produits	1

n) NOMBRE D'AVIS DONNES EN VERTU DE L'ARTICLE 178.23 6
trois autres avis n'ont pu être donnés, les personnes concernées ne pouvant être trouvées

o) DEMANDE DE DELAI SUPPLEMENTAIRE RELATIF AUX AVIS PARAGRAPHE 178.23(3) 0

RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES:

a) NOMBRE DE POURSUITES INTENTEES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PREPOSES DE SA MAJESTE DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS REPRIMEES PAR LES ARTICLES 178.11 ou 178.2 — 0

b) EVALUATION GENERALE DE L'IMPORTANCE DE L'INTERCEPTION DES COMMUNICATIONS PRIVEES POUR LE DEPISTAGE. LA PREVENTION ET LA POURSUITE D'INFRACTIONS AU CANADA, PLUS PRECISEMENT AU NOUVEAU-BRUNSWICK, ET POUR LES ENQUETES Y AFFERENTES:

Le Nouveau-Brusnwick continue à n'utiliser la surveillance électronique qu'après avoir épuisé les moyens traditionnels d'enquête criminelle. Par ailleurs, le recours à la surveillance électronique a toujours donné des rÉsultats importants.

COMMENTAIRES:

1. Si le nombre de méthodes d'interception est supérieur au nombre de lieux spécifiés dans les autorisations, c'est qu'à certains endroits, à part la mise sur écoute d'une ligne téléphonique, on avait installé un microphone dans un bâtiment particulier. Ainsi, il y avait deux (2) méthodes d'interception pour ce seul lieu.

2. La méthode d'examen dont se sert le Ministère continue à faire en sorte qu'aucune autorisation ne lui est jamais refusée.